



Centro Franco Argentino de Altos Estudios Universidad de Buenos Aires

Seminario de Posgrado – 30 horas

Del 6 al 17 de agosto de 2018.

De 18 a 21 hs. aula del CFAAE-UBA (Ayacucho 1245 3°).

9 de agosto sesión en la Alianza Francesa – Av. Córdoba 946

“HACER LA SOCIOLOGIA DE UN PARTIDO POLITICO. EL CASO DEL FRENTE NACIONAL”

Profesor Invitado
Prof. Alexandre DEZÉ
(Université de Montpellier)

Profesores anfitriones
Prof. Federico LORENC VALCARCE
(UBA)
Prof. Humberto CUCCHETTI
(CONICET)

RESUMEN:

El seminario se propone regresar sobre algunos fundamentos epistemológicos, teóricos y conceptuales del enfoque sociológico de los partidos políticos para aplicarlos al caso del Frente

Nacional (FN), una de las principales formaciones de extrema derecha en Europa. Se trata menos de brindar un curso sobre los partidos ilustrándolos a partir del FN que de comprender el interés de concretar una “normalización metodológica” del análisis de esta organización partidaria. Y más generalmente *de las* organizaciones partidarias. Si el FN es el partido que más ha sido estudiado en Francia durante estas últimas décadas, es igualmente el que suscita más comentarios en el campo político y mediático. Ahora bien, la realidad del FN se encuentra a menudo alterada por el discurso profano de los observadores: periodistas, comentaristas, ensayistas, expertos en sondeos de opinión e incluso actores políticos, que monopolizan los estudios de televisión de los canales continuos de noticias y producen sobre tal partido una especie de opinión. De este modo, ha podido leerse o escucharse en estos últimos años que el FN se habría transformado en un “nuevo” partido, que él sería el “primer partido de Francia”, que los obreros de izquierda votarían masivamente por sus candidatos, que sus apoyos (militantes, electores, simpatizantes) ofrecerían un “nuevo rostro”, que la “des-diabolización” (es decir, su estrategia de normalización política) sería una estrategia inédita en su historia. Sin embargo, se trata de falsas evidencias que la adopción de una perspectiva de análisis sociológico permite des-construir. Movilizando las herramientas ordinarias de la investigación sobre los partidos, nos dotamos de la ambición de romper con “la ilusión del saber inmediato” (Pierre Bourdieu) sobre el FN y, de este modo, comprender mejor este fenómeno político.

ESTRUCTURA DEL SEMINARIO

Lunes 6 de agosto

¿Qué sabemos del Frente nacional? Balance crítico de la literatura y perspectivas de análisis

Comenzaremos por presentar rápidamente el FN para enseguida ofrecer un balance crítico de los análisis existentes. Hay, en la actualidad, una bibliografía abundante sobre este partido. Podemos contar más de 200 libros (en lo esencial no académicos), sin contar los numerosos capítulos de libro, artículos, tesis y trabajos inéditos. El objeto de esta primera clase consistirá en retomar las propiedades, los aportes pero también los límites de esta bibliografía a fin de subrayar el interés y la importancia de movilizar un enfoque apoyándose en los fundamentos del análisis sociológico (en general) y de la sociología de los partidos políticos (en particular). Igualmente, se tratará de exponer los objetivos generales del seminario y su modo de funcionamiento.

Textos

Alexandre Dézé, « Que sait-on du Front national ? », in Olivier Fillieule et al. (dir.), *Sociologie plurielle des comportements politiques*, Paris, Presses de Sciences Po, 2017, p. 239-270.

Martes 7 de agosto

El FN, ¿un partido político como los otros?

La cuestión de la “normalidad” del FN no dejó jamás de plantearse desde su creación en 1972, suscitando todavía vivos debates durante la campaña presidencial de 2017. Ahora bien, estos

debates quedaron confinados, en lo esencial, al enfrentamiento de puntos de vista buscando calificar o descalificar al FN como actor político, sin jamás ser planteados en términos sociológicos. Se tratará precisamente, en esta segunda clase, de distanciarse del discurso ordinario sobre la normalidad o la atipicidad del FN y de apreciar la realidad “partidaria” de su organización política considerando las principales definiciones disponibles en la bibliografía. De este modo, este enfoque permitirá no solamente poner en discusión la pertinencia de estas definiciones sino también detectar propiedades esenciales para comprender mejor lo que es el FN.

Textos

Michel Offerlé, « Partis et configurations partisans », in Antonin Cohen, Bernard Lacroix, Philippe Riutort (dir.), *Nouveau manuel de science politique*, Paris, La Découverte, 2008, p. 447-461.

Miércoles 8 de agosto

Populismo, extrema derecha, derecha radical: ¿cómo nominar el FN? Necesidad y límites de los enfoques clasificatorios

¿Cómo nominar al FN? Esta pregunta constituyó una de las preocupaciones mayores en las investigaciones sobre este partido. En la bibliografía, las etiquetas no cesaron de acumularse, expresando la imposibilidad manifiesta de lograr un consenso taxonómico para designar a la organización frentista: “nacional-populismo”, “extrema derecha”, “derecha radical”, “populismo de derecha radical”, “nueva derecha radical”, “partido antiinmigrantes”, “nueva derecha neofascista”, etc. Objeto de una verdadera “guerra de palabras” (C. Mudde), el FN aparece sobre todo como un terreno privilegiado por interrogar los fundamentos de los enfoques clasificatorios de los partidos. ¿Cuáles son estos diferentes enfoques y cuáles son los diferentes criterios utilizados en la investigación? ¿Cuál es el lugar que debemos otorgar a la clasificación en la investigación sociológica? Categorizar, ¿supone necesariamente esencializar? La elección de una categoría, ¿procede obligadamente de un golpe de fuerza simbólico? En esta tercera clase, intentaremos responder a este conjunto de preguntas.

Textos

Mudde Cas, « The War of Words. Defining the Extreme Right Party Family », *West European Politics*, 19, 1996, p. 225-248.

Jueves 9 de agosto

Conferencia Alianza francesa: “El populismo en Europa, ¿un eterno retorno?”

Viernes 10 de agosto

Movimientos sociales, estructuras de remanencia y partidos políticos: trayectorias de las derechas nacionalistas y FN

La focalización de objetos y de problemáticas particulares ha llevado a separar, en ocasiones, el dominio empírico y concreto de los partidos de la existencia de redes paralelas, actores y espacios de adhesión y de movilización que toman contacto con diferentes estructuras

partidarias. Para entender no sólo la emergencia del FN sino sus espacios concurrentes y estructuras próximas de reclutamiento/reconversión, conviene abordar cuáles fueron las grandes tradiciones ideológicas, partidarias y culturales del nacionalismo francés desde mediados del siglo XX. El FN, emprendimiento exitosamente imprevisible a inicios de los años 1980, se inserta en el interior de una historia más vasta sincrónica y diacrónicamente. Desde esta base socio-histórica debe comprenderse luego su hegemonía al interior del universo partidario y asociativo del nacionalismo francés. La idea de *abeyance structure*, procedente de los estudios sobre los movimientos de mujeres, puede ser recuperada críticamente en función de “desenclavar” el objeto-FN.

Textos

Taylor, Verta, « Social Movement Continuity: The Women’s Movement in Abeyance », *American Sociological Review*, 54, 1989, p. 761- 775.

Klandermans Bert, Linden Annette et Nonna Mayer, « Le monde des militants d’extrême droite en Belgique, en France, en Allemagne, en Italie et aux Pays-Bas », *Revue internationale de politique comparée*, 12, 2005, p. 469- 485.

Lunes 13 de agosto

El “nacimiento” del FN. ¿Cómo estudiar la génesis partidaria?

El “nacimiento” de los partidos, entendido como proceso de fabricación partidaria, permanece poco estudiado en el dominio de la investigación. Esta constatación vale particularmente para el FN, cuya génesis es generalmente considerada como una evidencia y rara vez es interrogada en sí misma y para sí misma. Después de haber repasado críticamente algunos trabajos teóricos existentes, proponemos aquí un marco de aproximación renovado que se aplicará al FN. Poniendo entre paréntesis el resultado del proceso de creación partidaria para restituir mejor toda su incertidumbre y su complejidad, nos interesaremos, en primer término, por los actores de la fábrica partidaria, sus interacciones previas en los espacios “pre-partidarios”, sus luchas por la definición del modo de acción legítima. Analizaremos, a renglón seguido, el trabajo propiamente dicho de puesta en forma del partido, el que procede esencialmente de una *empresa de conformación* en el sentido de conjunto de operaciones que cumplen con los requisitos de todo aquello que es necesario para construir un partido político.

Textos

Aït-Aoudia Myriam et Dézé Alexandre, « Contribution à une approche sociologique de la genèse partisane. Une analyse du Front national, du Movimento sociale italiano et du Front islamique de salut », *Revue française de science politique*, 61 (4), 2011, p. 631-657.

Martes 14 de agosto

Entre “des-diabolización” y “diabolización”: economía estrategia y trayectoria partidaria de un “empresa doctrinal”

A fuerza de ser retomado sin discernimiento por los medios, el neologismo “des-diabolización”, aunque de origen frentista, terminó por transformarse en una palabra corriente del vocabulario. Hoy, sirve tanto para designar la estrategia de normalización de Marine Le Pen (presidente del partido desde 2011) como para explicar la evolución reciente del FN. En todos los casos, la des-diabolización es considerada como un fenómeno reciente. Se trata, sin embargo, de una ilusión mal fundada. Por tomar medida de ello, es necesario, de nuevo, pasar por la sociología de los

partidos político, y considerar que, como todo partido, el FN es a la vez un “empresa política” (M. Weber) que busca conquistar el poder, e igualmente una “institución de sentido” (M. Hastings), productora de una ideología que, en tal sentido, se distingue por su radicalidad, y en particular por sus orientaciones “anti-sistema” (G. Sartori). Así, el FN se encuentra inmerso en una economía estratégica compleja, entre imperativos electoralistas de normalización (lógica empresarial) y necesidad de afirmación identitaria (lógica doctrinal). Esta teorización del FN como “empresa doctrinal” ofrece precisamente una llave de lectura heurística para comprender la trayectoria partidaria del FN. Ella será sometida a discusión entre otros enfoques existentes.

Textos

Alexandre Dézé, « Le Front national comme “entreprise doctrinale” », dans Florence Haegel (dir.), *Partis politiques et système partisan en France*, Paris, Presses de Sciences Po, 2007, p. 255-284.

Miércoles 15 de agosto

Votar y militar por el FN. Sociología del compromiso frentista

¿Quién vota por el FN? ¿Cuál es el perfil de sus militantes? ¿Por qué razones se comprometen? La sociología de los apoyos frentistas ocupa un lugar importante en la investigación y generó una cantidad importante de trabajos, básicamente cuantitativos, y principalmente sobre los votantes del FN. Retomaremos aquí los principales avances de estos trabajos intentando, nuevamente, subrayar los numerosos aportes pero también sus límites. Constatamos, también aquí, que los análisis sobre los electores y militantes frentistas adolecen de una especie de *excepcionalismo* metodológico que reduce su impacto.

Textos

Nonna Mayer, « Le plafond de verre electoral entamé, mais pas brisé », in Sylvain Crépon, Alexandre Dézé et Nonna Mayer (dir.), *Les Faux-Semblants du Front national. Sociologie d'un parti politique*, Paris, Presses de Sciences Po, 2015, p. 297-322.

Lafont Valérie, « Les jeunes militants du Front national. Trois modèles d'engagement et de cheminement », *Revue française de science politique*, 1-2, 2001, p. 175-198.

Jueves 16 y Viernes 17 de Agosto

El cambio partidario en cuestión. Retorno sobre la construcción mediática de la “novedad” del FN

“El nuevo FN de Marine Le Pen”, “Marine Le Pen bosqueja los rasgos de un “nuevo FN”; “La victoria del nuevo FN”; “Los nuevos rostros del FN”. Desde que Marine Le Pen fue elegida presidente del FN en enero de 2011, la idea según la cual el FN se habría transformado en un “nuevo” partido se impuso como una verdadera creencia en el campo mediático. Para muchos observadores, esta supuesta transformación estaría ligada a la estrategia de “des-diabolización” marinista y explicaría, en gran medida, el éxito actual del partido. Sin embargo, si resulta evidente que el FN se inscribe en una dinámica electoral renovada, su evolución reciente no podría ser considerada como el producto de una mutación partidaria. Creer que la organización frentista cambió procede de una doble ignorancia que es relativa tanto al carácter necesariamente complejo, incierto y de largo aliento de toda transformación partidaria así como

a la realidad misma del fenómeno frentista. En estas dos sesiones se intentará, en primer lugar, proponer un marco teórico renovado del cambio partidario para, luego, evaluarlo en relación a la realidad empírica frentista. Se mostrará, en particular, que no es tanto el FN que ha cambiado sino su percepción. Hace falta considerar aquí que lo que son los partidos depende, igualmente, de las representaciones que se tiene de ellos. En realidad, como lo veremos, la “novedad” supuesta del FN proviene bastante más de una construcción mediática y de sondeos que de un verdadero *aggiornamento* partidario.

Textos

Alexandre Dézé, « La construction médiatique de la "nouveau" FN », in Sylvain Crépon, Alexandre Dézé, Nonna Mayer (dir.), *Les faux-semblants du Front national. Sociologie d'un parti politique*, Paris, Presses de Sciences Po, 2015, p. 455-504.

Bibliografía complementaria

Albertini Dominique et Doucet David, *Histoire du Front national*, Paris, Éditions Tallandier, 2013.

Alduy Cécile et Wahnich Stéphane, *Marine Le Pen prise aux mots. Décryptage du nouveau discours frontiste*, Paris, Seuil, 2015.

Collovald Annie, *Le « populisme du FN » : un dangereux contresens*, Bellecombe-en-Bauges, Éditions du Croquant, 2004.

Crépon Sylvain, *Enquête au cœur du nouveau Front national*, Paris, Nouveau monde éditions, 2012.

Crépon Sylvain, Dézé Alexandre et Mayer Nonna (dir.), *Les Faux-Semblants du Front national. Sociologie d'un parti politique*, Paris, Presses de Sciences Po, 2015.

Dézé Alexandre, *Le Front national : à la conquête du pouvoir ?*, Paris, Armand Colin, 2012.

Dézé Alexandre, *Comprendre le Front national*, Paris, Bréal, 2017 (2^e édition).

Igounet Valérie, *Le Front national de 1972 à nos jours. Le parti, les hommes, les idées*, Paris, Seuil, 2014.

Mayer Nonna, *Ces Français qui votent Le Pen*, Paris, Flammarion, 2002.

Mayer Nonna et Perrineau Pascal, *Le Front national à découvert*, Paris, FNSP, 1996, [1989].

Rotman Charlotte, *20 ans et au Front. Les nouveaux visages du FN*, Paris, Laffont, 2014.

Tristan Anne, *Au Front*, Paris, Gallimard, 1987.