



## **Centro Franco Argentino de Altos Estudios Universidad de Buenos Aires**

Seminario de Posgrado - 16 horas

**Del 23 al 27 de octubre de 2017 de 18 a 21 hs. aula del  
CFAAE-UBA (Ayacucho 1245 3°).**

### **“Introducción a algunos conceptos fundamentales en Ciencias Sociales de la Religión”**

Profesor invitado

**Prof. Dominique IOGNA-PRAT  
(EHESS)**

Profesores anfitriones

**Prof. Fortunato MALLIMACI y Prof. Verónica GIMENEZ  
BÉLIVAU (CONICET-UBA)**

#### **RESUMEN:**

El seminario estará dedicado a los usos conceptuales en Ciencias Sociales de lo Religioso, tomando como base trabajos realizados en el marco de dos investigaciones colectivas: el *Dictionnaire des faits religieux* (segunda edición aumentada, edición prevista para 2018) y su adaptación en curso por el equipo del CEIL- CONICET, bajo la dirección de F. Mallimaci y V. Giménez Béliveau, y el *Dictionnaire critique de l'Église*, en elaboración. El Seminario abordará un cierto número de conceptos clave las tradiciones intelectuales que los portan, en las áreas



lingüísticas francófona e hispanófona, en la medida en que se “piensa en lengua”. Una parte destacada estará dedicada a una investigación filológico- histórica que pone en valor los sustratos culturales de las categorías de uso corriente en las distintas ciencias sociales de lo religioso (antropología, historia, filosofía, sociología). Los conceptos (“sagrado”, “jerarquía”, “sociedad/Iglesia” e “imperio”) tienen como característica común el hecho de ser endógenos al cristianismo. ¿De qué maneras estas nociones antiguas irrigaron las ciencias sociales en el momento de su constitución? ¿En qué marcaron éstas, a su vez, la tradición eclesiástica contemporánea? ¿Cómo son retomados estos conceptos en la tradición latinoamericana?

Cada noción será estudiada en base a textos inéditos traducidos al castellano que serán distribuidos con anterioridad a los estudiantes. Estos textos, dotados de notas que reenvían de manera precisa y exhaustiva a la bibliografía de referencia, y acompañados de bibliografía propuesta como optativa, serán presentados y comentados en el curso de las sesiones para alimentar una discusión que esperamos se desarrolle.

## ESTRUCTURA DEL SEMINARIO

### **Lunes 23 de octubre: Prof. Dominique Iogna-Prat** ***Sagrado***

Concepto fundador de la antropología, de la historia y de la sociología de las religiones desde los años 1880, su vulgarización deberá esperar algunos decenios en dos ambientes intelectuales distintos: la escuela de Durkheim, en Francia, que impone la oposición distintiva “sagrado/profano”, y la fenomenología alemana con el “sagrado numinoso” de Otto. La adopción rápida y durable del término se debe a que “sagrado” es una noción que sustituye a “religioso”; se trata de una noción en los márgenes que permite, en un contexto de secularización, ir más allá de lo religioso. El empleo del término está lejos de ser claro. “Sagrado” remite a distintos usos yuxtapuestos en las distintas ciencias sociales. En psicología, permite dar cuenta de la complejidad de la experiencia humana frente a los misterios de la vida. En antropología permite calificar a seres, objetos protegidos por las prohibiciones, que relevan del mana, de la fuerza de los seres totémicos y así, de circunscribir un espacio separado de los usos corrientes, dando cuenta del movimiento de ida y vuelta entre esferas (sagrado/ profano) constitutivo del “sacrificio”. En sociología, permite interesarse en los hechos sociales como valores en un juego de oposiciones distintivas: sagrado/ profano, social/ individual, comunidad/ sociedad. Confrontado a tal polimorfismo conceptual, el historiador/a y el sociólogo/a tienen que reconstituir la historia y el contexto del concepto y mostrar, remontando hacia atrás en el tiempo, cuándo y cómo pasamos de un simple calificativo (“sagrado”) a un sustantivo (“lo” sagrado).



**Texto de referencia:** Iogna-Prat, Dominique. “Sacré”, dans R. Azria, D. Hervieu-Léger, dir., *Dictionnaire des faits religieux*, (2<sup>e</sup> édition, à paraître)

**Bibliografía complementaria :**

Durkheim, Émile, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Barcelona, Alianza, 1993.

Giménez Béliveau, Verónica. *Católicos militantes. Sujeto, comunidad e institución en Argentina*, Buenos Aires, Eudeba, 2016. “Movilizar la memoria, recrear la utopía”, Cap. 4.

Wright, Pablo, *Ser-en-el-sueño. Crónicas de historia y vida toba*, Biblos, 2008.

**Martes 24 de octubre: Prof. Dominique Iogna-Prat**  
***Jerarquía***

El término “jerarquía” –del griego *hieros* (sagrado) y *archos* (fundamento, comienzo, autoridad)- es de aparición relativamente tardía en la historia. El griego antiguo lo ignora y el Nuevo Testamento no lo usa. Su uso está directamente ligado a la obra de un neoplatónico cristiano, sin duda activo en Siria alrededor del año 500, conocido con el nombre de Pseudo-Denis Aeropagita. Noción clave para pensar la sociedad de Antiguo Régimen, “jerarquía” reconoce un uso más bien raro en el campo de las ciencias sociales. Heinz Rausch publica, en 1982, el primer artículo científico sobre la cuestión, en el gran diccionario alemán de conceptos históricos fundamentales (*Die geschichtliche Grundbegriffe*); el mismo autor confiesa que tuvo que descifrar el campo sin poder apoyarse en una investigación significativa en el tema. De hecho, la mayor parte de los diccionarios y las enciclopedias de uso corriente en las Ciencias Sociales no lo tratan directamente. Trabajaremos con la noción “jerarquía” a partir del examen de la tradición sociológica naciente en el siglo XIX: desde el ancestro Tocqueville, explicando por qué se trata de un término políticamente descalificado, hasta Louis Dumont, quien fue el gran teórico de la jerarquía en el siglo XX, pasando por el intermedio esencial y paradójico de la sociología alemana en el giro de los años 1900 (Weber y Troeltsch).

**Texto de referencia:**

Iogna-Prat, Dominique. “Hiérarchie et hiérocra tie. L’historien du Moyen Âge au travail avec Weber et Troeltsch” (à paraître dans B. Hibou, J.-P. Grossein, dir., *Travailler avec Weber*)

**Bibliografía complementaria :**

Mallimaci, Fortunato. *El mito de la Argentina laica*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2015.

Weber, Max. *Economía y Sociedad*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2014.



## **Miércoles 25 de octubre: Profesores Iogna-Prat, Mallimaci y Giménez Béliveau** ***Sociedad e Iglesia***

El examen asociado de “**Sociedad e Iglesia**” nos dará la posibilidad de estudiar la lenta y tardía coalescencia de dos campos semánticos cercanos a la edad de la formación de la tradición sociológica, en un momento en el que la Iglesia católica se define como “una sociedad perfecta”. ¿Es la Iglesia “sociedad” o es “comunidad”, siguiendo las definiciones del esquema *De Ecclesia* del Concilio Vaticano II (1962- 1965)? ¿Pero puede el concepto mismo de “Iglesia” limitar el campo de las autodefiniciones de la Iglesia católica? ¿No se trata acaso de un universal filosófico desde la obra de Kant? Y qué decir de su utilización “secularizada” por los grandes fundadores de la tradición sociológica, Durkheim y Weber? Un examen de conjunto de la tradición desde los Padres de la Iglesia hasta nuestros días permitirá poner en valor los grandes hitos de una historia conceptual que supone tensionar los dos términos de “Iglesia” y “sociedad” llevando una atención particular a los calificativos “sociedad civil”, “sociedad completa”, “sociedad eclesial”, “sociedad perfecta” y “sociedad política”.

### **Texto de referencia:**

Iogna-Prat, Dominique. “Société complète, société parfaite? L’Église au risque de la modernité”, à paraître dans *Archives de sciences sociales des religions*.

### **Bibliografía complementaria :**

Giménez Béliveau, Verónica. *Católicos militantes. Sujeto, comunidad e institución en Argentina*, Buenos Aires, Eudeba, 2016. “Construir la comunidad”, Cap. 3.

Iogna-Prat, Dominique. *La invención social de la Iglesia en la Edad Media*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2016.

Weber, Max. *Sociologie des religions*. Paris, NRF- Gallimard, 1996.

## **Jueves 26 de octubre: Prof. Fortunato Mallimaci y Prof. Verónica Giménez Béliveau** ***Miradas conceptuales desde América Latina***

La mirada de las ciencias sociales está marcada por la producción contextualizada de las nociones que utilizamos. Proponemos aquí poner en diálogo las nociones de sagrado, Iglesia y sociedad, jerarquía con los conceptos para pensar las sociedades de América Latina, especialmente el cruce entre religión y política, que en cada sociedad asume particularidades que es necesario profundizar. Analizaremos la génesis de los conceptos de secularización y modernidad, sus orígenes sociológicos e históricos, y su reformulación en el contexto latinoamericano.



**Texto de referencia:**

Mallimaci, Fortunato (editor). *Religión y política. Perspectivas desde América Latina y Europa*, Buenos Aires, Biblos, 2008.

**Bibliografía complementaria :**

Ameigeiras, Aldo. *Religiosidad popular. Creencias religiosas populares en la sociedad argentina*. Buenos Aires, UNGS- Biblioteca Nacional, 2008.

Esquivel, Juan Cruz, “Cultura política y poder eclesiástico: Encrucijadas para la construcción del Estado laico en Argentina”, *Archives des sciences sociales des religions* N° 146, 2009, Éditions de l’EHESS, Paris (pp. 41-59).

Mallimaci, Fortunato, Cucchetti, Humberto, *Nacionalistas y nacionalismos. Debates y escenarios en América Latina y Europa*, Buenos Aires, Gorla, 2011.

**Viernes 27 de octubre: Prof. Dominique Iogna-Prat**  
***Imperio***

La noción de **Imperio** beneficia de una renovada fama en el contexto de posmodernidad, hasta el punto de dar cuenta de un campo de estudios propio, la “imperiología”. En un mundo globalizado, ciertos análisis ven en la noción de “imperio” el marco de gestión ideal de la diversidad de culturas, de lenguas o de religiones: el Imperio se opone a la uniformización y a la nivelación generada por el Estado nación. “Imperio” se volvió también, articulado a la noción de “multitud”, una referencia del altermundialismo filosófico para denunciar el fracaso de las grandes categorías políticas modernas. Tal puesta en cuestión del viejo orden político en nombre de nuevas dinámicas imperiales invita a volver sobre la noción de imperio en el largo término de la historia occidental, y trabajarla con el de colonia para comprender las dinámicas de las sociedades de extremo occidente. No sabríamos por otro lado disociar el concepto de Imperio del de Iglesia, si se busca comprender el alcance de la sacralidad y la fuerza trascendente de la institución portadora de soberanía,

**Texto de referencia:**

D. Iogna-Prat, “Empire/Église”, dans F. Gabriel *et alii*, dir. *L’Église: un dictionnaire critique* (à paraître).

**Bibliografía complementaria :**

Negri, Toni. *Imperio*. Barcelona, Paidós Ibérica, 2002.



## ¡INFORMACIONES IMPORTANTES!

### **Acreditación del seminario**

Para poder acreditar el seminario, es necesario cumplir con el 80% de la asistencia y presentar una monografía.

El trabajo final debe ser entregado de la siguiente manera, a menos que los Profesores que dictan el seminario particularicen otra metodología:

-Dentro de 3 meses siguientes a la finalización del seminario.

-Las monografías deberán ser enviadas al siguiente correo electrónico: [cfaae@rec.uba.ar](mailto:cfaae@rec.uba.ar)

-Una vez corregida por el profesor, el CFAAE confeccionará y entregará los certificados correspondientes.

### **Centro de Documentación e Información - Biblioteca**

El CFAAE pone a su disposición su colección de libros especializados en ciencias sociales (un 80% en idioma francés) y un espacio de trabajo. Para cualquier consulta sobre la biblioteca escribir a Patricia Caraguel a [cfaae@rec.uba.ar](mailto:cfaae@rec.uba.ar)