



Universidad de Buenos Aires

Ref.: CUDAP: EXP-UBA: 80041/2016

COMISIÓN EVALUADORA  
DICTAMEN RECTIFICATORIO N° 036/18  
Buenos Aires, 24 de mayo de 2018  
Expediente CUDAP N° 80041/2016  
Procedimiento: Contratación Directa N° 150/2017

#### D)-CONSTITUCIÓN-INTEGRACIÓN.-

A fin de proceder al análisis de los aspectos formales, calidades de los oferentes y evaluación de las ofertas de conformidad con lo dispuesto por el Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Universidad de Buenos Aires en sus artículos 72, 74, 75, 76 y concordantes y por el Decreto N° 1023/01, se reúne la Comisión Evaluadora integrada por :

- a) La Dra. Julia María Peralta, Directora General de Planificación y Gestión de Contrataciones.
- b) El Sr. Gustavo Dimas García, Coordinador de Técnica y Producción Artística del Centro Cultural Ricardo Rojas.
- c) El Dr. Miguel Sommariva, Jefe de Departamento de Comisión Evaluadora.

#### II) -OFICINA SOLICITANTE – ASUNTO.-

Tramita el presente a pedido de la Secretaría de Relaciones Institucionales, Cultura y Comunicación siendo el objeto: **“Adquisición de equipamiento de video para los eventos que realiza el Centro Cultural Ricardo Rojas”**.

#### III) -PROCEDIMIENTO DE LA CONTRATACIÓN.-

Se han cumplimentado los requisitos exigidos por el Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Universidad de Buenos Aires, en el procedimiento seguido.

#### IV)- OFERENTES.-

Se han presentado conforme surge del acta de apertura obrante a fojas 310, los siguientes oferentes:

1- Icap S.A.....	\$ 370.146,26.-
2- Hogarstyle S.A.....	\$ 215.040,00.-
3- López Osornio, Pablo Enrique.....	\$ 455.375,00.-
4- Viditec S.A.....	\$ 746.827,17.-
5- Proyecciones Digitales S.A.....	\$ 489.313,00.-

#### V)- HABILIDAD DE LOS OFERENTES.-

Los oferentes **Icap S.A., Hogarstyle S.A., López Osornio, Pablo Enrique, Viditec S.A. y Proyecciones Digitales S.A.** han presentado la Declaración Jurada donde consta que no se encuentran suspendidos o inhabilitados para contratar con el Estado, dando cumplimiento a lo establecido por el Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Universidad de Buenos Aires en su artículo 197.



Universidad de Buenos Aires

Ref.: CUDAP: EXP-UBA: 80041/2016

**VI)- REQUISITOS FORMALES.-**

Los oferentes **Icap S.A.**, **Hogarstyle S.A.**, **López Osornio, Pablo Enrique**, **Viditec S.A.** y **Proyecciones Digitales S.A.** han presentado en forma correcta la Garantía de Oferta y han dado cumplimiento a todos los requisitos formales exigidos por el Pliego de Bases y Condiciones.

La empresa **Proyecciones Digitales S.A.** ha condicionado su presentación al determinar a fojas 236 que *“el plazo de entrega será de 15 días de recibida la Orden de Compra, condicionado al stock local”* motivo por el cual resulta inadmisibles su oferta de conformidad con lo prescripto por el artículo 77 inc. i) del Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Universidad de Buenos Aires el cual determina que: *“Será desestimada la oferta, sin posibilidad de subsanación, en los siguientes supuestos...Si contuviera condicionamientos”*.

**VII)- ANTECEDENTES.-**

Las ofertas presentadas por **López Osornio, Pablo Enrique** para el renglón N°4 y **Viditec S.A.** para los renglones N°1 y N°2 no resultan convenientes por cuanto cotizan para los mismos un precio excesivo en relación al oportunamente estimado por el área requirente.

Los oferentes **Icap S.A.** para los renglones N° 1 a 4, **Hogarstyle S.A.** para el renglón N° 1, **López Osornio, Pablo Enrique** para los renglones N° 1 a 3 y **Viditec S.A.** para los renglones N° 3 y 4 han acreditado los antecedentes administrativos técnicos necesarios para cumplir con el objeto de la presente contratación.

**VIII) – EVALUACIÓN.-**

Conforme lo analizado se aconseja el siguiente Orden de Prelación:

Renglón / Empresa	Icap S.A.	Hogarstyle S.A.	López Osornio, Pablo Enrique	Viditec S.A.
1	1°	2°	3°	Inconveniente
2	1°	No Cotiza	2°	Inconveniente
3	1°	No Cotiza	3°	2°
4	1°	No Cotiza	Inconveniente	2°

En atención a lo que antecede, esta Comisión aconseja:

1) **APROBAR** la tramitación realizada.

2) **DESESTIMAR** la oferta presentada por la empresa:

**Proyecciones Digitales S.A.:** por cuanto ha condicionado su presentación al determinar a fojas 236 que *“el plazo de entrega será de 15 días de recibida la*



Universidad de Buenos Aires

Ref.: CUDAP: EXP-UBA: 80041/2016

*Orden de Compra, condicionado al stock local*” motivo por el cual resulta inadmisibile su oferta de conformidad con lo prescripto por el artículo 77 inc. i) del Reglamento del Régimen de Contrataciones de la Universidad de Buenos Aires el cual determina que: “*Será desestimada la oferta, sin posibilidad de subsanación, en los siguientes supuestos...Si contuviera condicionamientos*”.

- 3) **DECLARAR** inconvenientes las ofertas presentadas por: **López Osornio, Pablo Enrique** para el renglón N°4 y **Viditec S.A.** para los renglones N°1 y N°2 por cuanto cotizan para los mismos un precio excesivo en relación al oportunamente estimado por el área requirente.
- 4) **ADJUDICAR:** por ajustarse técnica y económicamente a lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y de Especificaciones Técnicas a la empresa:

**Icap S.A.:**

Renglón N° 1.....	\$ 203.822,08-
Renglón N° 2.....	\$ 88.811,58-
Renglón N° 3.....	\$ 62.010,08-
Renglón N° 4.....	\$ 15.502,52-

**Importe TOTAL.....\$ 370.146,26.-**

**SON PESOS TRESCIENTOS SETENTA MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS CON VEINTISEIS CENTAVOS.-**

**COMISIÓN EVALUADORA.**

**Dr. Miguel Sommariva**  
Jefe de Departamento  
de Comisión Evaluadora

**Sr. Gustavo Dimas García**  
Coordinador de Técnica y Producción Artística  
Centro Cultural Ricardo Rojas

**Dra. Julia María Peralta**  
Directora General de Planificación  
y Gestión de Contrataciones